Олимпиада школьников по литературе

***(Из опыта работы)***

Дорогие учителя!

Если вы готовите учеников к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по литературе, помните о простых вещах:

* интеллектуальный потенциал наших детей год от года растет,
* у вступивших на этот путь учеников тяга к знаниям достаточно велика,
* в ситуации информационного бума школьнику особенно трудно,
* для понимания художественного произведения эмоциональный (жизненный) опыт необходим не менее чем знания.

Поэтому не стоит пытаться вложить в головы школьников знания ВСЕХ *языковых* средств художественной выразительности, перечисленных в многочисленных справочниках; тем более что ими не исчерпывается арсенал приемов, которыми пользуется автор для передачи смысла. Под художественными средствами понимаются отнюдь не только языковые, но и, например, следующие:

*жанровые признаки* (различны у новеллы, рассказа, сказки, оды, послания, элегии, басни, баллады, эпиграммы и т.д.);

*особенности композиции*, от внешнего оформления (заглавие, эпиграф, посвящение, предисловие; деление на главы, части, абзацы и т.п.) до расположения сюжетных частей (экспозиция, завязка, кульминация, развязка), а также наличие элементов внесюжетной композиции (снов, писем, вставных эпизодов и т.п.);

*специфика повествования* (от чьего лица ведется рассказ в эпическом произведении; наличие или отсутствие лирического героя – в лирическом);

*основной принцип системы персонажей*: как связаны между собой все герои произведения, причем эти связи, бесконечно разнообразные в жизни, в мире художественного произведения подчинены совершенно определенному замыслу автора, они сопоставлены или противопоставлены друг другу, чем-то дополняют друг друга, проявляя представления о человеческом мире в целом;

*образный строй* произведения и характеристики героев;

*временная и пространственная организация* художественного мира;

*ритм произведения;*

*наличие «чужого слова»* (цитат, реминисценций, аллюзий), активизирующего культурное сознание читателя и рождающего дополнительные смыслы;

*и другое*.

Пусть это перечисление вас не пугает: в работе первого (аналитического) тура совершенно не обязательно писать обо всех этих особенностях, разумнее отметить выбрать те приемы, которые ярче проясняют замысел автора. Но всегда необходимо «проверить себя» по всем названным (и еще нескольким) критериям, отвечая на вопрос «зачем это именно так?» и сравнивая полученные ответы на него. Смысл текста проясняется через понимание функций художественных приемов, использованных автором, потому что ТВОРЧЕСТВО – ЭТО ВСЕГДА ВЫБОР, И НАША ЗАДАЧА – ПОНЯТЬ, ЧЕМ ОН ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ.

Анализ текста, о котором идет речь, можно назвать «имманентным», внутренним; для его проведения необходимы представления о специфическом языке искусства слова (в широком смысле), то есть о тех средствах, которые перечислены выше. За последние годы мы убедились в том, что школьники, слава Богу, постепенно понимают, что литература – это ИСКУССТВО СЛОВА, которое аналогично музыке, живописи и театру имеет свои специфичные средства выражения. Представления о них необходимы (и как показывают работы участников олимпиады, в большей или меньшей степени они свойственны старшим школьникам), но недостаточны.

Содержание любого высказывания (и художественного в том числе) – это отклик автора на проблемы ЕГО современности. Они могут быть актуальны и сегодня, но автор за это не отвечает, он жил (живет) в совершенно определенную историческую эпоху, которую может назвать своей. А мы, чтобы полнее и адекватнее понять его высказывание (=произведение), должны представлять себе особенности его, несвоей для нас, эпохи. И вот с этим, как показывают олимпиадные работы последних лет, у участников большие проблемы. Они касаются как истории России, так и советского периода. Недостаток фактических знаний (это общеизвестно) ученики восполняют общими примитивно социологизированными рассуждениями: если XIX век, то обязательно царизм, крепостное право, бедность и угнетение крестьян и рабочих; если XX – то тоталитаризм и опять же бедность простых людей, или торжество справедливого пролетариата. Что можно в этом случае посоветовать бедным школьникам, угнетенным плохим преподаванием истории в современной школе? Прежде всего, не стремиться огульно фантазировать на исторические темы: это во всех смыслах опасно. Логичнее избегать оценочных суждений, понимая, что любая современность (для автора прошлых эпох так же, как наша для нас) – сложна и многообразна. Целесообразно опираться только на факты, упомянутые в анализируемом художественном произведении, или известные по дате в конце его, не случайно она всегда ставится в задании; а также иметь представление о биографии писателя. То есть в своих размышлениях логичней идти от текста, внимательно его читая и через него «вслушиваться» в историю, а не от собственных сомнительных представлений о ней.

Ждите дальнейших консультаций по подготовке к олимпиаде на нашей страничке.

Председатель жюри: д.ф.н., проф. И.В. Мотеюнайте